

مجلة فعرية عامة تصدرها وزارة الاعلام _ بغداد

العدد السابع *السنة الثانية عشرة * نيسان ١٩٧٧

عددخاص

الأدب القومي الأشتراكي

مجلة فعرية عامة

تصدرها وزارة الاعلام ـ بغداد

فيفدالعدد

٣ _ هــذا العـدد الخـاص

٥ ـ مدخل لدراسة الادب القومي الاشتراكي ٠٠ ٠٠ سامي مهدي
١٥ ـ رؤية اشتراكية وموضوعات للانتفاضة ٠٠ ٠٠ عزيز السيد جاسم
٢١ ـ مقدمة في استخدام التراث العربي في المسرح العربي ٠٠ ٠٠ ٠٠ زينب منتصر

٠٠٠٠٠ مقدمة عن القصة القصيرة والادب القومي الاشتراكي ٠٠٠٠٠ وراق ابراهيم حسن

٧٧_ النشييد ياسين طه حيافظ ٨١ المعلقة الفلسطينية خالد على مصطفى ٨٥_ استفتاء . . حول الادب القومي الاشتراكي

٩٨- الحصار ٠٠ ٠٠ ٠٠ ٠٠ شعر ١٠ آمال الزهاوي ١٠٠ ماذا تبقى لدمشق اذن ١٠ ٠٠ ٠٠ شعر ١٠ منذر الجبوري ١٠٢- محاولة في قراءة ادب غسان كنفاني ١٠٠٠ سهيل عمر الخالدي ١٠٩- البطل الثوري في ثلاثية الثورة الجزائرية ١٠ احمد محمد عطيه ١٢٠- تقاويم لازمنة جديدة ١٠٠٠ ٠٠ شعر ١٠ محمد خالدي

* دأي *

١٢٧ من اجل قراءة قومية تقدمية لتراث العرب الشعري ٠٠٠٠٠
قحطان الطويل

※ قصص ※

* مناقشات *

179 الشعراء الشباب: التجربة والقصيدة . . عبدالحسين صنگور ١٨٥ بسين العسلم والفسن ١٨٠ نوري جعفسر

* كتب *

۱۸۳ التطلع القومي عند المتنبي ٠٠٠٠٠٠٠٠٠ طراد الكبيسي ١٨٥ مسلم ١٨٥٠ وسائل وتقارير ٠٠ مسلم ١٨٥ فنسون تشكيلية ٠٠ وسائل ثقافية ٠٠ متابعات في الصحافة الاوربية ٠٠

رئيس التحرير _ سامي مهدي سعرتير التحرير _ عبد الرحمت مجيد الربيعي

والسلاجة في التعلق بد ١٩٢١ م الكان 17 كنسا

1000 المالا المثلال عباقي الماقة المورة الإعلام الالالب غير

(177) خالد على مصطفى _ تقد القصالد _ محلة الطابعة الادبيسة

المالية المالي

اود ان ابين ان تعقيبي هذا سيمون الاخير لانه يبدو لي ان الزميلين اخفقا في استيعاب وجهة نظير علمية علمية عقير مستعصية الفهم اوضحتها باسهاب في كتابين يقعان بأكثر من [١٠٠٠٠] صفحة من القطع الكبير وبلفة عربية فصيحة [وبتكرار ممل على حد تعبيرهما] ولهذا فان محاولة تلخيصها ببضع عبارات في مجلة ادبية هي الخيري انوع من العبث ومضيعة للجهد ادبية هي المنازي العبث ومضيعة للجهد

والوقت . كما اود ايضا ان اشير الى اخطاء مطبعية وقعت في تعقيبي السابق ارى ضرورة تصحيح بعضها :

القسم الايمن ص ١٤٩: السطر ١١: على [بدل: ن] .

سر١٦: الجأ [بدل : اتى] . س٢٩ [ارجو حذف السطر بكامله] .

س ٣١ : لا متساوون [بدل : متساوون] . س ٣٣ اما [بدل : ان] .

القسم الايسر من الصفحة نفسها: س ١-٢: وما ينطبق على الذكاء ينطبق ايضا على الابتكار ، س ٥: وهو [بدل: وهي] .

س۹: يردعنا [بدل: دعنا] . س ۱۰ ، بل يدعمها . وأما .

س ۲۱: وقعا فیه وفسرا . س ۲۳: منهـا [بدل: منهما]

س ٢٩ : انكلترة [بدل الكثيرة] .

يجمل بي ان أنبه الى ان المقال موضوع النقاش هو في الاصل تعقيب ضمني على مقال مسهب ترجمه الدكتور جابر عصفور عن الفرنسية ونشره في الاقلام . وان جوهر مقالي ينصب على الموازنة بين الفن والعلم في وضعهما الراهن ولا علاقة له بالقضايا التي اقحمها الزميلان _ دون ان يستوعباها _ في ملاحظاتهما . الزميلان _ دون ان يستوعباها _ في ملاحظاتهما . اولا: كتب الزملان عني والغريب انه لم يشر

في طول مقالته وعرضها ... الى عملية الابتكار حتى نتعرف على حقيقة ما قرره حول وجود عناصر مشتركة بين العلم والفن ... ان هذا النص المقطوع الصلة بالبحث قادنا الى كتابيه: « الفكر: طبيعته وتطوره » و « طبيعة الانسان في ضوء فسلجة بافلوف » ... ومن المؤسف اننا عندما درسنا عملية الخلق الفني والعلمي فيهما لم نجد العناصر المشتركة .. ثم يستشهدان بفقرة

من احد الكتابين نتعلق بتوضيح الاداة المخية المسئولة عن الابداع الفني والاخرى المسئولة عن الابداع العلمي ويقولان « نستخلص من هذا النص ان عملية الابتكار في الفن تختلف عن مثيلتها في العلم وذلك لان مكان الاولى المراكز المخية الحسية في حين أن مكان الثانية هـو المراكز المخية اللغوية . ولا ندرى كيف تجاوز الدكتور هذا الاختلاف ٠٠٠ ولا ندرى ما هي العناصر المشتركة . . . » اقول ان هذا الاستخلاص يثير الدهشة والاشفاق وذلك لان النص ليس مقطوع الصلة بالبحث بل هو في صميمه وتكون العناصر المشتركة لاعلاقة لها بالموقع المادي الذي تنطلق منه عملية الابداع الفني والعلمي . وهذا يشبه [لغرض التبسيط] عملية طهى الطعام [المشتركة بين صنوفه المتعددة ولا علاقة لها بالموقع الذي تحتله اداة الطبخ في المنزل . كما ان التحدث عن العوامل المشتركة لا يتضمن مطلقا نكران اوجه الإختلاف.

كما ان عملية الابداع الفني والعلمي هي غير الفن والعلم [انتاج : الحصيلة] : وهما ايضا يشتركان في بعض النواحي ويختلفان في نواح آخرى ، وقد ورد ذلك كله في المقال موضوع النقاش ، وقد اخفق الزميلان في ادراكه او تجاوزاه عن قصد ، اما تعريف الابتكار فقد تحاميته توخيا للايجاز في مقال مقتضب [لا بالطويل ولا العريض] وذلك لتعدد وجهات النظر فيه ، وقد استعرضت وجهات النظر المتعددة وادليت برأيسي المتواضع في كتابي الذي نشر في الاسبوع الماضي باللغة الانكليزية

« الابداع وآليات الدفاع » .

ثانيا: وكتبا ايضا « فبعد ان اكد الدكتور ان التعبير الفني وبخاصة الشعري عن الطبيعة يحصل عبر الصور عاد يقول انه تجريد عن الظواهر الطبيعية ...

ولا ندري ماذا يقصد .. اننا نرفض ان يكون التعبير الفني تجريدا .. ولكي تتبين لنا الحقيقة سوف نرجع الى اصل الشعر ... فمما لا شك فيه ان الشعر يسبق النثر في وجوده ... »

اقول: ان موضوع الاسبقية لاعلاقة له بالموضوع، كما ان النثر ليس فنا بل هو ادب ، اما انهما يرفضان الرأي الذي شرحته فذلك حقهما الشرعي ، ولتوضيح هذه القضية اقول: ان الصور الفنية [قبل التعبير عنها] صور حسية تحصل في ذهن الفنان ثم يعبر عنها بصور حسية ايضا [رسم أو نحت الخ]:

كما انها ليست بدات ارتباط عضوي بالناحية الجمالية للفن وغير مقتصرة عليها . وفي الجهة الثانية فان نظرية الفن للجماهير لا تجرد الفن ـ كما خيـــل

اليهما - عن جوانبه الجمالية وانما تدعو الى مساهمة الجماهير في الاستمتاع به وفي المحافظة على رونقه الجمالي وتطويره . وان دور الفن في الصراع والثورة لا ينتزع منه صفته الجمالية واناقته التعبيرية . مع العلم ان هذا الدور يرتبط بجوانبه الإيديولوجية - وهي خارج نطاق مقالي موضوع المناقشة - وقد شرحت تلك الجوانب الإيديولوجية باسهاب في كتابي الماثل للطبيع الجوانب الإيديولوجية باسهاب في كتابي الماثل للطبيع عابرة في بحث مقتضب اعددته لمهرجان المتنبي عنوانه: « جذور الواقعية الاشتراكية في شيعر ابي الطيب المتنبي » .

ثالث : تعرض الزميلان للمصادر التي ذكرتها في اخر المقال واستغربا من ذكن كتاب ديوي بالانكليزية [مع انه مترجم الى العربية] وكوني وضعته مع ثلاث كتب سوفيتية قالا عنها _ دون اطلاع _ « وبالتأكيد فان المنهج والمعتقد الفكري للكتاب السوفييت يختلف عنه لدى جون ديوى » .

اقول: ان هذا الرأي يصح فقط في الامور الايديولوجية وفي وجهة النظر الطبقية . وقد فاتهما ذلك . كما فاتهما ايضا ان المواقف في القضايا غير ذات الطابع الايديولوجي [الطبقي] متماثلة الى درجة التشابه : يصدق هذا في العلم كما يصدق في الفن . فليست هناك فيزياء او رياضيات سوفيتية [اشتراكية] واخرى امريكيسة [رأسمالية] ولا توجد تكنولوجيا اشتراكية لصنع السفن او الطائرات مثلا واخرى رأسمالية . وفي موضوع الفن حبذا لو قرأ الزميلان الكتب الاربعة المشار اليها ليجدا نقاط الالتقاء .

رابعا: وكتبا ايضا « لقد وردت خلال مقالة الدكتور افكار ذات شأن غير انها ليست جديرة بالنسبة للفكر العالمي » مع انني لم اقل انها جديرة حتى بالنسبة للفكر العراقي . واستشهدا بفقرة من كتاب ريجارد [او رتشارد على الطريقة المصرية] غير ذات ارتباط بالموضوع . واوردا عبارة اخرى تتعلق بعجز اللغة عن نقل المشاعر واعتبرا رأيي فيها مأخوذا من ريجارد دون الاشارة اليه ، وقد فاتهما ان هذه القضية متداولية ومعروفة وهي اقدم من ريجارد وتعود جذورها التاريخية الى ارسطو .

وفي الختام: حبذا لو اطلع الزميلان على ما يسميه علماء النفس « الانتباه اللزج » ليتجنبا اثارة قضايا فكرية اكبر من حجمهما مازالا بعيدين كثيرا عن الاحاطة بها .

مع التقدير والاعتذار للاقلام وللزميلين الكريمين.